

# EL COMERCIO JUSTO: NUEVOS PARADIGMAS Y ESTRATEGIAS A NIVEL GLOBAL

## Resumen

*El Comercio Justo está configurando un nuevo modelo de vinculación en el sistema internacional de comercio. Aunque todavía incipiente, comienza a internacionalizar un conjunto de iniciativas que siempre han estado ligadas al Desarrollo Local. En la actualidad existen múltiples redes de vinculación promovidas por ONG's internacionales, que han creado iniciativas cooperativas, donde el comercio justo comienza a internacionalizarse. Este tipo de estrategias se enmarca en un nuevo contexto internacional, donde la participación de nuevos actores internacionales, permiten alcanzar un desarrollo internacional a sectores poco contemplados en las grandes negociaciones comerciales a nivel global. En la actualidad existe una fuerte tensión sobre cómo definir al comercio justo, pero principalmente consiste en reconocer la factibilidad del mismo y su capacidad de permitir una superación de la pobreza. Desde el paradigma del comercio justo se observa la importancia de reducir la dependencia entre el 'Norte' y el 'Sur', siendo la principal tensión los negocios y la solidaridad. En el norte del planeta se ha concentrado la discusión entre quienes priorizan la participación de mercados, respecto a otro grupo que considera la importancia de la educación y la impronta política de programas que buscan el desarrollo local a nivel internacional. Las barreras comerciales promueven la discriminación de los procesos productivos y exportadores de los países correspondientes al denominado Sur-Global. La existencia de subsidios y políticas proteccionistas en los principales centros de consumo del mundo, no permiten el crecimiento de estas redes que busca volver eficiente el proceso por medio de un mejor trato a los productores, normas éticas y valores igualitarios para el comercio internacional.*

**Palabras Clave:** Comercio justo, estrategias de desarrollo local.

---

1 Mgter. en Estudios Internacionales (EHU7UPV). Licenciada en Relaciones Internacionales (UCC). Diplomada en Relaciones Internacionales e Integración (UAH, Chile) y Administradora en Agronegocios (UB) Profesora Titular en Universidad Siglo 21 y Consultora en la Agencia para el Desarrollo Económico de Córdoba.

*Fair trade is setting a new model of liaison in the International trade System. Although it is still incipient, a new group of initiatives linked to Local Development starts to become international. At present, there are multiple networks of linkages promoted by international NGO's which have created cooperative actions where fair trade is getting universal. These types of strategies are framed in a new international context in which the involvement of international agents allows to reach international growth to less contemplated sectors in big commercial negotiations at a global scale. Currently, there is a strong tension on how to define fair trade, but principally; it consists of recognizing its viability and its capacity to overcome poverty. From the fair trade paradigm, we can stress the importance of reducing the dependency between the North and the South as business and solidarity prove to be an obstacle. In the North of the Planet, discussion has focused on the ones who prioritize markets share and the ones who highlight the relevance of education and political imprint of programs that attempt local growth at an international level. Trade barriers promote discrimination against productive processes and exporting activities from countries labeled as Global South. The existence of subsidies and political policies in the mayor global centers of consumption does not enable the growth of those relationships, which try to make the process efficient through a better treatment among producers, ethical rules and equal values for international trade.*

**Key Words:** *fair trade, local development strategies.*

## Introducción

**E**n el marco de lo que se puede denominar un cambio de 'paradigma', una época de revitalización de valores tradicionales en materia social, económica y política, es posible distinguir nuevos esquemas de protección a las condiciones de vida. La protección de la biósfera, la suficiencia del consumo de agua y energía, entre otros bienes públicos, delimitan las acciones que múltiples actores internacionales están pregonando.

La necesidad de enfrentar nuevas fuerzas demográficas, exigencias de producción de bienes y servicios, han configurado nuevos modelos de negocios y dinámicas laborales innovadoras. Las visiones tradicionales del siglo XX no son suficientes para afrontar estos cambios, sino el renovado interés por las instituciones.

Existen indicios para la construcción de un nuevo entramado relacional a nivel

global, pregonando la importancia de la dignificación de la vida y el trabajo. Una nueva economía se aprecia desde comienzos del nuevo siglo, a partir de cambios en las instituciones, teniendo presente los nuevos actores y reglas de juego. Esta innovación será liderada por un conjunto de sectores emblemáticos que generan cambios en la esencia, promoviendo modificaciones al estilo de vida propio del siglo XX.

El emprendedorismo se presenta como un medio para erradicar la pobreza y mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, a partir de un fenómeno a escala internacional: el Comercio Justo. Esta nueva agenda se abre paso en la formación de nuevos ‘activos’ y ‘capacidades’ sociales que generen una distribución más efectiva de las oportunidades (Magariño, 2013: 33-34).

### **Nuevos paradigmas internacionales**

La Estructura Internacional actual configura al Comercio Justo como una nueva forma de leer las relaciones Norte- Sur y apreciar las nuevas tendencias del comercio Sur-Sur. Desde los primeros ensayos de conceptualización, este proceso se concentró en generar espacios de consumo y comercio responsable entre los países consumidores del Norte y los productores del Sur.

En el marco de un proceso de cambios en las Relaciones Internacionales, superando las visiones del paradigma realista, se pueden observar nuevos espacios de relacionamiento. El Realismo como paradigma predominante de las Relaciones Internacionales durante el siglo XX, determinaba una desvinculación entre los elementos propios de la política doméstica de los Estados y su política exterior, donde el Comercio correspondía a espacios concertados por los Estados como mediadores de los productores internos con el sector internacional. Los cambios en el paradigma de las Relaciones Internacionales han permitido el acercamiento entre productores y consumidores, por medio de una internacionalización de redes locales de productores hacia escenarios internacionales.

Actualmente la emergencia comercial de algunos países del grupo denominado Sur-Global ha creado una nueva escenografía de las relaciones comerciales, donde el Comercio Justo no resulta exento de influencias. Las tendencias a marcar una ‘divisoria de aguas’ respecto de quienes defienden el ejercicio de poder de manera vertical, jerárquica y excluyente; contrario a los reclamos de equipos de trabajo que abogan por un poder más horizontal, cooperativo y transparente. (Magariño, 2013: 33)

El Comercio Internacional ha sido reconocido, en el marco de la Ronda Doha de la Organización Mundial de Comercio, como un factor importante para promover el Desarrollo Económico y disminuir la Pobreza. (Coscione, 2008:34) Los beneficios que se generan a partir de nuevas oportunidades en el desarrollo del sistema multilateral de comercio impacta de manera directa en el desarrollo de nuevas redes de vinculación entre productores que adhieren los principios del Comercio Justo a nivel internacional. Los grandes defectos que se pudieron apreciar a lo largo del proceso de negociación de la Ronda Doha fueron las bases principales que se concentraron en la ‘eficiencia económica’ dejando de lado cuestiones referidas a la ‘justicia social’.

El Comercio Internacional se ha triplicado los últimos treinta años, sin redundar en beneficios similares a los países del Norte y del Sur. Según informes del Banco Mundial, los 48 países menos desarrollados del globo, que albergan al 10% de la población mundial, han visto una disminución de sus cuotas de exportación a un 0.4%. Caso contrario se ha observado en aquellos Estados que se ubican entre los principales actores internacionales y que poseen una proporción poblacional similar. (Cotera Fretel, 2009: 15)

La gran dificultad de romper con las barreras comerciales ha conllevado a una discriminación de los procesos productivos y exportadores de los países correspondientes al denominado Sur-Global. La existencia de subsidios a los productores locales que ha incorporado la Unión Europea y Estados Unidos han resultado totalmente perjudiciales al progreso del comercio internacional de los países en vías de desarrollo, generando un comercio beneficioso para los países del Norte, debido a los bajos precios de comercialización.

Por otra parte, los países desarrollados hacen uso del “Derecho de propiedad Intelectual”, desconociendo los saberes ancestrales y privando a los países del Sur de un Desarrollo Sustentable autogestionado. Esta realidad ha sido un elemento principal en la historia de la Periferia, pero que presenta resistencias sostenidas en el tiempo, por medio de iniciativas de comercio justo local y su respectiva internacionalización.

### **Comercio Justo y el Sistema Internacional: primeras aproximaciones teóricas del Comercio Internacional Justo.**

El Comercio Justo responde a un movimiento social surgido en Europa, con el

fin de poder promover un intercambio basado en la equidad y la justa distribución de las ganancias. Los consumidores europeos y norteamericanos se vinculan con pequeños productores de América Latina, Asia y África, a partir de criterios mínimos. La importancia de eliminar intermediarios o especuladores que buscan incrementar sus ganancias a partir del encarecimiento de los costos de comercialización, asegurando un precio justo. Por otra parte se pretende revitalizar los principios reconocidos por la Organización Internacional del Trabajo, valorando las condiciones de trabajo de los empleados asalariados intervinientes y su justa remuneración por el proceso productivo. La incorporación de principios éticos y valores comunes de desarrollo son elementos esenciales que delimitan nuevos parámetros de relacionamiento comercial internacional, aún en una escala de impacto muy pequeña.

Michael Foucault reconoce que el comercio en el Medioevo y en los siglos XVI y XVIII se desarrollaba en Mercados, definido como un lugar de justicia con estrictas normativas de producción y comercialización. La reglamentación se correspondía con mecanismos de fabricaciones pre-establecidos, el origen de los productos, los derechos que se debían pagar, los procedimientos de ventas y los precios que se debían abonar. Este precio debía ser justo, ya que los mecanismos de transacción se basaban en un ideal de moderación (ganancia moderada) y una ausencia de fraude, era un espacio de justicia distributiva para los más pobres. (Presta, 2009: 15-16) Es desde esta perspectiva que se reconoce la necesidad de resurgir valores ancestrales y buenas prácticas a un sistema que se ha modernizado en sus mecanismos de distribución.

La gran dificultad en el proceso, se desarrolla producto de una brecha económica que se ha reconfigurado como un mecanismo de exclusión de aquellos que no pueden producir bienes a menor costo y no poseen el poder social de subsumir a los productores en un sistema de poder global. El escaso respeto por las costumbres de producción, la calidad de la mercadería y las condiciones de los obreros/empleados que intervienen, constituyen un espacio de discriminación en el contexto del mercado. Esto resulta perfectamente transferible a los análisis de comercio en el marco del Norte y el Sur, o los centros y periferias del planeta.

Ronal Inglehart reconoce que existe en las estructuras internacionales, procesos de cambios culturales por medio del desplazamiento de las prioridades axiológicas, como son los Derechos Humanos, el cuidado del medioambiente y las libertades

civiles. Desde esta perspectiva, se adjudica los cambios hacia un consumo responsable, a un mayor interés de la ciudadanía por aspectos sociales, económicos, políticos e intelectuales, que incentivan al ejercicio del control de las condiciones de producción y comercialización. (Llopis-Goig, 2009: 148) Es en este contexto donde se observan los movimientos de resistencia ante la competencia discriminatoria y desleal de la estructura comercial internacional, denominadas por esta publicación como redes de trabajo para el Comercio Justo.

Renard reconoce dos posturas en el marco de contemplar el Comercio Justo desde una perspectiva global, donde hay una tensión. En primer lugar considera una visión más radical e ideológica, que ve al Comercio Justo como una herramienta para el cambio del sistema económico global, mientras que una mirada más pragmática concentra su atención en el ingreso de los productos del Sur hacia las economías centrales. (Rocha, 2009) Durante 2001, organizaciones de productores y redes de comercio justo contemplaron la necesidad de ampliar el concepto, a partir de la incorporación de nuevas relaciones que superan el espectro de la vinculación 'Norte-Sur'. Una revisión de las relaciones internacionales que superaran la visión eurocéntrica, permitieron incorporar las redes de comercio interno, así como las articulaciones 'Sur-Sur' y 'Norte-Norte'.

Pensar en el Comercio Justo del Sur es pensar en Comercio Internacional y términos de intercambio. La interdependencia de estos países entre si y la fuerte dependencia que existen con las economías del Norte, obligan a las redes internas de Comercio Justo a pensar en sentido global, observando sus consumidores más allá de la economía social doméstica. La producción de Comercio Justo a gran escala sólo es posible por medio de las redes internacionales y criterios éticos de intercambio.

Actualmente la discusión económica respecto de la factibilidad del Comercio Justo como un elemento imprescindible de la superación de la pobreza y la transformación de la dependencia en interdependencia entre el Norte y el Sur, se concentra en una tensión entre dos polos: 'negocios' y 'solidaridad'. Esta tensión en El Comercio Justo de la región Norte del planeta, se concentra entre quienes priorizan la participación de mercado contrariamente a quienes adhieren a la importancia de la educación y la impronta política de programas que busquen el desarrollo solidario transnacional. La discusión entre quienes apoya una distribución masiva de los productos de Comercio Justo y sus oponentes ponen de manifiesto los análisis

sobre efectividad económica o justicia social.

En el marco del hemisferio Sur, la tensión se desenlaza entre los mencionado procesos de redistribución de ganancias y los efectos que el Comercio Justo tenga en la economía de los países del Sur. Múltiples investigaciones han demostrado que no existe una vinculación directa entre el incremento de la distribución de productos que responden a estos criterios y una justa retribución a los países del Sur. Los factores psico-sociales y las interpretaciones que se desarrollan a partir de la imagen que los consumidores poseen de los mercados de origen de los productos que se comercializan bajo sellos de Comercio Justo, son aspectos muy importantes en los resultados de estudios de mercado generado por diferentes instituciones y organizaciones. (OSTC, 2003: 13) No se han desarrollado estudios de estas temáticas en el marco de estrategias de Comercio Justo Sur-Sur, por lo que resulta muy complejo expresar conclusiones respecto de la polarización de esta tensión en un nuevo contexto de vinculación.

Respecto de la importancia relativa del Comercio Justo en el mundo, se observan dos realidades. En primer lugar la producción a escala ha denotado un crecimiento sostenido que alcanza cifras históricas, ya que poco a poco se comienza a reconocer el valor que posee la calidad y las condiciones de producción. El rol fungido por las organizaciones y redes de actuación internacional ha resultado central para el incremento de la importancia del Comercio Justo. La búsqueda de una mayor equidad y sustentabilidad en el marco del Comercio Internacional permite un aumento de transacciones basadas en esta metodología, siendo los países del Norte importantes actores.

Por otra parte, permite eliminar el denominado Dumping social, estrategia principal de las economías desarrolladas para frenar el avance comercial de los países emergentes. Entre los aspectos negativos que se pueden distinguir la incidencia de la crisis internacional. Múltiples centros que se dedicaban al desarrollo de Comercio Justo de manera tradicional han tenido que cerrar sus puertas, resultando víctimas del consumismo de mercadería ofrecida por empresas transnacionales, cuyos costos son menores por las potencialidades que ofrece la producción a escala, en sus costos variables. La crisis tienden a revitalizar viejas prácticas del libre comercio, tales como la fijación del 'precio en cadena', apoyando una tendiente eliminación de las organizaciones de comercio justo en el hemisferio sur. (WFTO, 2013: 4)

Teniendo presente el comercio Sur-Sur, se puede reconocer que los países emergentes comienzan a incrementar sus volúmenes de producción y exportación por vías del comercio justo. La fuerte presión por mejorar los términos de intercambio y la cuestión social en la producción, permite crear un nuevo nicho de desarrollo. Son estos estados, quienes anteriormente fueron relegados a la discriminación internacional quienes promueven estructuras interesantes de combinación entre productores y ‘trader’, capitalizando el valor agregado de los productos y promocionando nuevas formas de comercialización. No sólo se deben tener presentes países miembros de los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), sino también un gran conglomerado de países pertenecientes a una escala secundaria de desarrollo y que crecen de manera sorprendente a partir del desarrollo de industrias tecnológicas, servicios e industrialización de materia prima principal.

Frans Van der Hoff reconoce que “los actores del Norte deben aprender a escuchar y respetar los puntos de vista del sur. [...] Muchos actores del Norte creen que pueden solucionar los problemas rápidamente.” (Coscione (b), 2013 ) La dificultad de reconocer que existen deformaciones socio-económicas propias del sistema actual de comercialización internacional y la tendencia de los países del Norte a considerar la pobreza como el problema central, no permiten el desarrollo de cambios que permitan la democratización del sistema. Las organizaciones de pequeños productores continúan reclamando la necesidad de rescribir las reglas del comercio justo desde el Sur, de las necesidades de los productores, respondiendo a los cambios geopolíticos globales, que incrementan la participación del Sur Global en detrimento del rol que antes desarrollaba Europa. (Cosciones (c), 2013)

### **Mapas globales del Comercio Justo: productores y traders.**

El crecimiento del Comercio Justo, tal como se ha venido expresando, se corresponde a un cambio en el mapa mundial. El ascenso de estados que pertenecían a la periferia o semiperiferia ha contribuido a afianzar las redes de comercialización internacional, otorgando una impronta positiva a las diferentes modalidades de Comercio Justo. Pioneros han resultado los países de primer mundo en su proceso de comercialización, ya que se corresponde con un fenómeno de alta coincidencia entre los denominados ‘traders’, o comercializadores internacionales y países consumidores de mercancías producidas por Comercio Justo.

Entre los principales productos que se pueden mencionar el Café, las Futas frescas



y los Frutos secos. Proporciones menores representan la Cacao, el Té, Azúcar y Caña de azúcar para fines de biocombustibles entre otros elementos. La concentración del Comercio Justo en materias primas, determina una falencia amplia en producción manufacturera certificada. La tendencia de las commodities a concentrar los volúmenes exportables, aseveran la tendencia de los países en desarrollo a la reprimarización y condenan el desarrollo del Comercio Justo a una producción de cooperativas pequeñas, que no contribuyen a un valor agregado productivo en su país de origen.

Analizando la concentración geográfica de los países productores se puede reconocer al ‘Sur Global’ como el polo que concentra estos mecanismos de Comercio Justo. Si se desarrollara un mapa de los principales productores, según certificación de la Organización Internacional de Comercio Justo (WFTO por sus siglas en inglés), destacan la participación de India, Egipto y Uzbekistán, como principales productores en base a estas dinámicas sociales, resultando los productos primarios los exponentes de la corriente comercial. Perú y Colombia, también representan un volumen considerable de producción, destacando la impronta latinoamericana en el marco del Comercio Justo.

La incorporación al mercado mundial de nuevos cereales como la Quinoa, así como los mecanismos ancestrales de producción de otras materias primas, reflejan un crecimiento constante en países con tasas de crecimientos fluctuantes y acusados de una ‘reprimarización’ de su desarrollo económico. México, Brasil, Bolivia, conjuntamente con representantes africanos como Kenia, Costa de Marfil o Sudáfrica, demuestran crecimientos considerables de la materia y pueden relacionarse a una nueva impronta que afrontan sectores continentales que padecieron las diferentes divisiones internacionales del Comercio, donde las crisis del modelo Neoliberal afectaron sus economías.

A modo comparativo, resulta posible desarrollar un mapa mundial de las redes de comercialización, destacando que existe una distribución bastante uniforme entre países del Norte y del Sur, aun cuando los flujos no respeten la misma uniformidad. Los principales comercializadores son Alemania, Suiza, Francia, Italia y Holanda. Destacan volúmenes importantes Estados Unidos, Suecia, Reino Unido, Sudáfrica, India y España. A primera vista resulta destacable el rol combinado de productores y trader, como es el caso de India, Sri Lanka, Perú y Colombia que representan cantidades de iniciativas equilibradas entre ambas actividades.

El rol europeo como pionero del Comercio Justo destaca en su incorporación de iniciativas en sus planes de Ayuda Oficial al Desarrollo. El empoderamiento de la producción local en países del Tercer Mundo y la concientización del consumo responsable en las naciones del continente europeo, representan una de los compromisos más serios dentro de esta disciplina.

En relación a las cantidades de empresas vinculadas al Comercio Justo se puede observar número relativamente pequeños de productores, que alcanza como cifras record, según la FTO, las 150 a 170 empresas por país. La importancia relativa es muy pequeña considerando que la mayoría corresponde a Asociaciones o Cooperativas de productores locales, cuyo impacto en las cifras comerciales de los Estados no son significativos. El rol social y cultural son los que delimitan la importancia de este desarrollo y lo que motiva a la continuidad de la producción responsable.

En comparación a la comercialización por parte de los denominados ‘traders’ o comercializadores internacionales, se determina que pueden abarcar en algunos países desde 1 empresa a 30, para los estados con índices de desarrollo relativamente bajos. En el caso de países de primer mundo las certificaciones alcanzan números superiores a las 200 empresas. La diversidad de comercializadores y productores serán analizados en el apartado siguiente.

Resulta importante destacar que los certificados se determinan sobre la producción y comercialización de mercancías. Un gran inconveniente es que las normas internacionales de Comercio Justo, se concentran en el desarrollo, producción y comercialización de las mencionadas mercancías, dejando de lado el análisis de la prestación de servicios. Basados en análisis tradicionales de comercio exterior, se dejan de lado la prestación de servicios como aspecto de análisis. No existen antecedentes importantes sobre el estudio del Comercio Justo en los Servicios, aspecto relevante de las nuevas economías y que requieren de gran consideración en materia de reglamentación social de los actores intervinientes, precios justo/remuneración justa de quienes se dedican a la prestación del mismo, entre otros.

### **Principales actores del Comercio Internacional Justo**

Existe un sinnúmero de organizaciones internacionales que busca proteger los procesos comerciales, promoviendo la equidad y sustentabilidad; un rol similar fungen

organizaciones locales con impacto internacional. Las instituciones se inician en las tradicionales colectividades que confluyen sus acciones para promover la producción local e incrementar el valor de sus bienes finales. Mediante los mecanismos de protección a los comerciantes y productores de Comercio Justo, se satisface la necesidad inmediata de fortalecer los modelos de inserción inclusiva y permiten asegurar un espacio legítimo en el ámbito comercial.

El nuevo paradigma comercial busca consolidar esos vínculos, a través de valores como la transparencia y la confianza. El rol de las asociaciones, cooperativas, organizaciones y redes regionales e internacionales contribuyen a configurar este nuevo mapa organizacional, que más allá de una relativa antigüedad cronológica, alcanzan novedosas acciones en una historia corta como la del Comercio Justo Internacional.

Existen cuatro tipologías de organizaciones de comercio justo, que resultan posibles de identificar en su rol internacional:

Pequeños Productores asociados., organizaciones de Comercio Alternativo, Redes u organizaciones ‘sombrija’, Organizaciones de etiquetado de Comercio Justo (WFTO, 2013).

El Comercio Justo desarrolló sus inicios a partir de la economía familiar, donde la producción propia y el trueque delimitaron los mecanismos de comercialización primaria. Con la evolución del Comercio Justo y su proyección internacional, tuvieron lugar importantes iniciativas de Asociaciones de Productores. Las Granjas Orgánicas de producción primaria, bajo criterios de protección mediambiental y contemplación social de los métodos de producción intensivos, han dado lugar un mercado regional de gran impacto. La conformación de asociaciones de granjas para incrementar la comercialización ha contribuido a cambios sociales locales y ha generado una economía próspera en aquellos sectores que encuentran hoy una mayor protección de sus productos. Múltiples granjas contemplan a las redes y asociaciones regionales como un medio para mantener el canal de Comercio Justo, constituyéndose en garantías del crecimiento de la calidad y confiabilidad de los envíos comerciales a nivel mundial (Ruerd Ruben, 2008:38).

Los beneficiarios finales de todos los mecanismos de acción son los pequeños productores, que mediante estas iniciativas pueden garantizar la equidad de las relaciones y contribuir a una gestión democrática del sistema comercial global. Los cambios solo se pueden observar en una lógica de ‘abajo hacia arriba’, donde el

conjunto de pequeños avances permiten un impacto directo en los lineamientos globales de Comercio Justo. La importancia de los pequeños productores, que son consumidores responsables y la base esencial del proceso, no genera una producción mercantil, sino que lucha por eliminar aquellos procesos de exclusión de las comunidades que son víctimas del Capitalismo deshumanizado. Acerca las necesidades a sus soluciones, por medio de acciones que contribuyen a fomentar la cultura del trabajo y disminuyen la dependencia del asistencialismo. El gran reto de estos productores radica en convencer a quienes tienen la facultad de generar acciones de cambio, de cuales son los beneficios de dar un paso hacia nuevas formas de relacionamiento comercial. Un tema esencial es la soberanía alimentaria, aspecto ligado al Comercio Justo desde sus inicios y cuyos medios se corresponden con un porcentaje importante de los bienes comercializables en el marco del Comercio Justo.

### **El Comercio Justo y las Organizaciones de la Sociedad Civil en el Comercio Internacional.**

Como se ha expresado en el apartado anterior, el Comercio Justo ha logrado un crecimiento sostenido gracias al esfuerzo de estructuras organizacionales que han creado redes de vinculación y articulación internacional. El rol fungido por las Organizaciones de Comercio Alternativo, organizaciones de la Sociedad Civil que dedican programas de apoyo al desarrollo del Comercio Justo y proveen condiciones para el desarrollo de ferias y locales de comercialización. Estas organizaciones, generalmente se han creado en el Norte y desarrollan sus actividades en el marco de las relaciones dispares Norte-Sur.

Destacados son los roles que desempeñan las Asociaciones y Organizaciones de la Sociedad Civil, en materia de investigación, partenariado entre otros servicios. Las actividades se concentran en dos ejes centrales: 1) el intercambio de información sobre producción, mecanismos de acción y redes de cooperación; 2) el estudio de las potencialidades de socios y de mercados. Dentro de este marco de trabajo podemos contemplar organizaciones que poseen como único principios el desarrollo del Comercio Justo, hasta organizaciones que persiguen valores sociales y contemplan estas acciones como un elemento más en su desempeño. Cada una de las instituciones se ha concentrado en un tema estratégico dentro del proceso de Comercio Justo.

La Asociación Europea de Comercio Justo (EFTA por sus siglas en inglés) ha

concentrado su labor en dos ejes fundamentales: el servicio de información y recolección de información sobre asociados que potencian el Comercio Justo entre países del Norte y el Sur; así como el desarrollo de asesoramiento y contención del proceso productivo/comercial. Las ganancias obtenidas en base a las tutorías de EFTA, se contemplan en un aproximado de € 300 millones. Su labor se concentra claramente en el proceso de desarrollo de criterios comerciales basado en relaciones dispares entre actores del Norte, principalmente Alemania e Italia, respecto de vendedores de los países del Sur. El desarrollo de capacitaciones o mitines, que conectan a los asociados con especialistas en alimentos, artesanías y staff de monitoreos, permiten consolidar una propuesta que combina los servicios comerciales con nuevas perspectivas de posicionamiento de los beneficiarios, más allá de la mera provisión de productos. Por otra parte, el rol de articulador entre socios de EFTA y compradores, basados en la investigación de mercados es un elemento que destaca en su proceso de monitoreo. Claras normativas de trabajo definen la responsabilidad de la asociación, a partir de reconocer que las asociaciones desarrolladas fuera de las esferas de influencia de EFTA son exenciones de responsabilidad de la institución europea.

Otro aspecto estratégico de acción en el marco de la promoción del Comercio Justo, son las campañas que desarrollan organizaciones de la sociedad civil. Oxfam, conceptualiza al ‘comercio con justicia’ como un aspecto más del desarrollo sustentable de la sociedad global. A partir de campañas mundiales, promueve iniciativas, por medio de mecanismos de presión, que incentivan a tomadores de decisión a perseguir nuevas reglas comerciales equilibradas entre vendedores y compradores, a nivel internacional. A partir de mecanismos de alianza con otras asociaciones o por medio de crowdfunding, generan espacios de promoción y propaganda sobre el potencial del comercio en la reducción de la pobreza. Un ejemplo de ello son las campañas y grupos de agricultores que han logrado modificaciones en normativas de la Organización Mundial del Comercio (OMC), frenando la reducción arancelaria de importaciones en países en vías de desarrollo, elementos contemplados como esenciales para el abastecimiento de alimentos y medios de vida rural. El impacto internacional que posee Oxfam, ha garantizado una importante campaña publicitaria, alcanzando el apoyo de más de 20 millones de personas, en el marco de la campaña ‘Haz Oír tu Voz’.

Durante las negociaciones de la Ronda Doha, han defendido los intereses de países

afectados por las determinaciones sostenidas en el marco de intereses de los países ricos. La solidaridad entre los países en vías de desarrollo, se vió minada por la presión ejercida por países ricos, en buscas de generar acuerdos unilaterales de liberalización comercial. La reducción de actores en las negociaciones se convirtió en un punto nodal de la campaña de Oxfam, buscando garantizar la concientización de los damnificados en sus vínculos comerciales con Estados Unidos y la Unión Europea. La promoción de nuevas reglas comerciales beneficiosas de los países ricos, exponen a los países en desarrollo a la competencia con industrias tecnológicamente más avanzadas. El principal objetivo de estas acciones busca mitigar los impactos de las cuotas de beneficios desproporcionadas, que han adquirido las empresas multinacionales en el marco del modelo de Estado Neoliberal.

Oxfam denuncia la insistencia sobre una ‘doble moral’ de los países ricos, donde promueven mensajes de programas para la protección del medio ambiente y mecanismos de ayuda a los países en desarrollo, cuando desarrollan paralelamente negociaciones que pretenden consolidar términos de intercambio beneficiosos a las economías más desarrolladas. Un problema similar sucede con las cláusulas de propiedad intelectual, que va en detrimento de los avances económico-comerciales y científicos de estos países. El Comercio Justo permite mejorar la calidad de producción, disminuir los efectos sobre el medio ambiente y el respeto por los derechos humanos.

Un caso paradigmático es la alianza creada por Oxfam con Intermón (España), creando una red de centros de comercialización que garantice el reconocimiento del derecho a una vida digna, equidad de género, garantizar sistemas de alimentación sostenibles, un reparto justo de los recursos naturales y la financiación de servicios sociales universales. Se busca por este medio potenciar comercio alternativo y solidario, transformando la realidad social y permeando políticas públicas, a partir de la sensibilización, movilización de la sociedad y fortalecimiento de las relaciones comerciales domésticas e internacionales. Oxfam Intermón ha diseñado una red de 38 tiendas de comercialización de productos generados en la economía social, cuyo principal centro de trabajo es España, a partir de la importación de productos provenientes de Latinoamérica, Asia y África.

Una tercera metodología que se puede reconocer en estos mecanismos de trabajo, es la creación de las denominadas ‘Ciudades por el Comercio Justo’. Estas comunidades promueven el uso de las compras diarias para incrementar las ventas de



Es el resultado de una iniciativa conjunta entre Oxfam y la Compañía de Jesús, que inició sus actividades en 1956, para ayudar a entidades de promoción social, cultural y pastoral de los países del Sur en las que trabajan sus miembros. En 1986 se consolidó como ONG y en 1997 se incorporó a la confederación Oxfam Internacional. En el año 2000, adopta el enfoque de derechos como elemento nuclear de su trabajo para la erradicación de la pobreza, la exclusión y la injusticia social.

productos de Comercio Justo. Cada caso es un hecho único, que nuclea desde un pequeño grupo de activistas, pasando por representantes políticos de gobiernos domésticos, a partir de actividades concretas en el compromiso de un desarrollo sostenible. Algunas iniciativas responden a la coordinación de la Organización Internacional del sello Fairtrade (FTLO), mientras que otras trabajan a partir de la alianza de múltiples fundaciones.

El trabajo se realiza a partir de tiendas, colegios y sedes de asociaciones civiles, quienes utilizan estos productos siempre que sean posibles. Contempla los criterios del Comercio Internacional de FTLO, que son analizados y controlados en su desarrollo por grupos de trabajo local con representación de diferentes sectores, adaptando los criterios a las necesidades de cada tiempo.

Por último se desea destacar el rol que cumple MINGA Fair Trade Imports, como una red de trabajo basada en la interrelación de las asociaciones destinadas a la importación de productos. El nombre se corresponde con la voz quechua que sig-

Garstang (Inglaterra) fue el primer pueblo en auto-declararse 'Ciudad por el Comercio Justo', en el año 2000. Actualmente más de 600 localidades en tres continentes están trabajando para incrementar las ventas justas.



nifica 'día de trabajo comunitario'. MINGA fue fundada por Christopher Keefe en 1997, tras su experiencia en Ecuador, cuyos objetivos se basaban en la promoción de la educación, incrementando los conocimientos sobre el Comercio Justo con los Estados Unidos, basado en el concepto de reparto de salarios. Se proveía a los artesanos del dinero suficiente para pagar los gastos esenciales y la reinversión en su familia/comunidad. Esta compañía se encuentra asentada en Estados Unidos y trabaja con productores textiles ecuatorianos y distribuye sus productos con el fin de contribuir al desarrollo de las economías locales. Actualmente alcanza cerca de 500 clientes fuera del país, llegando a casi 20 países. Se incorporaron a la red productores provenientes de Perú, Bolivia y Colombia. Estos cuatro países se corresponden con estados miembros de la Comunidad Andina de Naciones y han generado importantes flujos comerciales, por mecanismos tradicionales con Estados Unidos, alcanzando la firma de Tratados de Libre Comercio. Resta decir que el Comercio Justo no ha sido estudiado en estos procesos, pero se puede interpretar como mecanismos complejos si se tiene presente la discusión de los países de las periferias, sobre los aranceles proteccionistas en la Organización Mundial de Comercio.

## Conclusiones

El Comercio Justo es una corriente que está marcando el futuro del comercio internacional. Aún en una fase incipiente, este formato está construyendo nuevas redes comerciales.

Por una parte ha permitido crear lazos y condiciones de comercio e intercambio más justos para los pequeños productores. Complementariamente ha promovido la consolidación de nuevos nichos de mercado, que comienzan a reflejarse en una red mundial de trabajo.

Los países productores que promueven el comercio justo se encuentran principalmente en regiones en vías de desarrollo, principalmente de América Central y del Sur, África y Asia. Por el contrario los países que distribuyen y comercializan estos productos se corresponden con países desarrollados o potencias emergentes.

El rol de la sociedad civil ha sido determinante en estas iniciativas. Los cambios en los patrones de consumo, así como la creación de nuevas formas de negocios, conllevan a promover una nueva configuración de las relaciones comerciales.

La creación de ciudades para el comercio justo, así como el rol de EFTA u Oxfam



determinan la internacionalización de iniciativas que suelen estar ligadas al Desarrollo Local.

### **Bibliografía**

- Ceccon, R. B. y Ceccon, E. (2009). La red de Comercio Justo y sus principales actores, Investigaciones Geográficas, Boletín del Instituto de Geografía, N° 71. En [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-46112010000100008](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-46112010000100008)
- Coscione, M. (2008). El comercio justo. Una alianza estratégica para el desarrollo de América Latina., La Catarata, España.
- Coscione, M. (2012). América Latina reescribe el sentido del Comercio Justo certificado: un desafío para las ciencias sociales de la región, Otras Economías, 6 (11) pp. 133-140. En <http://revistas.unisinos.br/index.php/otraeconomia/article/viewFile/otra.2012.611.04/1306> [consultado 2017]
- EFTA (2013). EFTA: joining fair trade forces. En <https://european-fair-trade-association.org/efta/Doc/What.pdf>
- Fundación Emaús. Coordinadora Estatal de Comercio Justo, Guía para integrar proyectos productivos en el comercio justo. En <http://comerciojusto.org/publicacion/guia-para-integrar-proyectos-productivos-en-el-comercio-justo/>
- Gutiérrez Hurtado, F. J. y Lobejón Herrero, L. F. (2009). Cláusulas Sociales, Comercio Internacional y Derechos Laborales. La Perspectiva de los Países Subdesarrollados, Revista de Economía Crítica, n°7, primer semestre, pp. 55-73. En [https://www.researchgate.net/publication/46515679\\_Clausulas\\_sociales\\_comercio\\_internacional\\_y\\_derechos\\_laborales\\_La\\_perspectiva\\_de\\_los\\_paises\\_subdesarrollados](https://www.researchgate.net/publication/46515679_Clausulas_sociales_comercio_internacional_y_derechos_laborales_La_perspectiva_de_los_paises_subdesarrollados)
- Layton, R. (s/d). Incremento de las exportaciones de propiedad intelectual a través del comercio justo. En [http://siteresources.worldbank.org/INTRANETTRADE/Resources/Pubs/303936-1130792844111/PoorPeoplesKnowledge\\_Chap3\\_Sp.pdf](http://siteresources.worldbank.org/INTRANETTRADE/Resources/Pubs/303936-1130792844111/PoorPeoplesKnowledge_Chap3_Sp.pdf)
- Llopis-Goig, R. (2008). El comercio justo en la opinión pública española. Perfiles y orientaciones, Papers revista de sociología, Vol 2008. En <http://pa>

- pers.uab.cat/article/view/v88-llopis [consultado 2017]
- Magariño, C. (2013). *Argentina 4.0. La revolución ciudadana*, Ed. Prometeo. Oxfam Intermon. Disponible en: <https://www.oxfamintermon.org/>
- Elisabeth, P. (2005). Evaluating fair trade as a development project: methodological considerations, *Development in Practice*, 15:2, 134-150, DOI: 10.1080/09614520500040437. En <https://www.jstor.org/stable/4030075>
- Presta, S. (2009). Comercio Justo, Estado y sociedad civil, *Revista Periferia*, N° 11. En <http://revistes.uab.cat/periferia/article/view/vol11-n2-presta>
- Ruben, R., & Sáenz-Segura, F. (2008). Farmers, Markets and Contracts: Chain Integration of Smallholder Producers in Costa Rica. *ERLACS*, (85), 61–80. DOI: <http://doi.org/10.18352/erlacs.9619>
- Setem y Coordinadora Estatal de Comercio Justo (2009). *El Comercio Justo en España. Cuestión de Género*, Icaria. En <http://comerciojusto.org/publicacion/el-comercio-justo-en-espana-2009-cuestion-de-genero/>
- SPSD (2003). *A Fair and sustainable trade, between market and solidarity: diagnosis and prospect*. CP-16. En <http://www.belspo.be>
- WFTO (2013), *Conference Report: 12th WFTO Biennial Global Conference*, 26-28 de mayo. En <https://wfto.com/sites/default/files/Conference%20Report%20by%20Carol%20Wills.pdf>